

Møtereferat

Interregional arbeidsgruppe for medisinske kvalitetsregistre

Tid: 14.12.2021 kl. 09.00 – 15.30
Sted: Teams
Møtenummer: 6-21
Møteleder: Øyvind Hesselberg
Referent: Philip Skau / Marianne Nicolaisen

Deltakere:

Øyvind Hesselberg	Helse Sør-Øst – leder
Kari Gulbrandsøy	Helse Vest
Hild Fjærtøft	Helse Midt-Norge
Matias Hana	Helse Nord
Philip A. Skau	Nasjonalt servicemiljø, SKDE
Roger Eriksen	FMK
Vegard Bugten	Norsk Kvalitetsregister Øre-Nese-Hals – Tonsilleregisteret

Saksnr.	SAKER
60/21	<p>Godkjenning av innkalling og sakliste – Leder, HSØ. Sakstype: Beslutning</p> <p>Konklusjon: Interregional arbeidsgruppe godkjenner innkalling og sakliste</p> <p>Sak meldt til eventuelt:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Møtedatoer for 20222. Ekspertgruppens vurderinger av utenforliggende forhold
61/21	<p>Godkjenning av referat fra 20.10.2021 – Leder, HSØ. Sakstype: Beslutning</p> <p>De innspill som i forkant av møtet var kommet inn på utkast til referat ble gjennomgått og referatet ble godkjent. Endelig referat sendes i etterkant av møtet.</p> <p>Konklusjon: Interregional arbeidsgruppe godkjenner referat fra møtet 20.10.2021.</p>
62/21	<p>Habilitetsvurdering for møtet – Leder, HSØ Sakstype: Beslutning</p> <p>Konklusjon: Ingen av medlemmene erklærte seg inhabile for saker som ble behandlet i møtet.</p>
63/21	<p>Ekspertgruppens vurdering av gjennomførte tiltak ved Varsel om manglende faglig utvikling – SKDE Sakstype: Beslutning</p>

	<p>Ekspertgruppen behandlet i sitt møte 02.12.2021 svar på Varsel for to registre:</p> <p>Ett register som fikk varsel basert på årsrapport for 2019: Norsk vaskulittregister og biobank (NorVas). <i>Ekspertgruppen vurderte arbeidet som tilfredsstillende, med forbehold om tvil om registeret oppfyller krav om at registeret presenterer etterlevelse av de viktigste faglige retningslinjer / best practice.</i></p> <p><i>Saken om å presentere etterlevelse av de viktigste faglige retningslinjer / best practice skal diskuteres av ekspertgruppen på prinsipielt grunnlag. Det vil da vurderes om man skal komme tilbake til registeret vedrørende dette punktet.</i></p> <p>Ekspertgruppen skal gjøre en prinsipiell diskusjon rundt presentasjon av registrenes presentasjon av etterlevelse av faglige retningslinjer i sitt møte i mars 2022.</p> <p>Ett register med forlenget frist for varsel som fikk varsel basert på årsrapport for 2018: Norsk nyfødtmedisinsk kvalitetsregister. <i>Ekspertgruppen vurderer arbeidet som tilfredsstillende, med følgende forbehold:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Registeret bes vurdere hvilke kvalitetsindikatorer det bør ha for å oppfylle registerets overordnede mål – pasientrettet kvalitetsforbedring. - Registeret er ikke helt i mål når det gjelder å måle deltagende enheters etterlevelse av de viktigste faglige retningslinjer/best practice <p><i>Saken om å presentere etterlevelse av de viktigste faglige retningslinjer / best practice skal diskuteres av ekspertgruppen på prinsipielt grunnlag. Det vil da vurderes om man skal komme tilbake til registeret vedrørende dette punktet.</i></p> <p>Vedrørende Norsk nyfødtmedisin: PROM og PREM: SKDE ved Philip Skau vil følge opp tema om PROM/PREM for Norsk nyfødtmedisinsk kvalitetsregister videre.</p> <p>Når det gjelder ekspertgruppens arbeid med vurdering av alle de nasjonale kvalitetsregistrenes presentasjon av etterlevelse av faglige retningslinjer, vil dette være et omfattende arbeid.</p> <p>Konklusjon: Interregional arbeidsgruppe gir sin tilslutning til ekspertgruppens vurderinger.</p>
64/21	<p>Ekspertgruppen: ny vurdering av søknad om nasjonal status for ett register - SKDE Sakstype: Beslutning</p> <p>Endelig vedtak er ikke gjort i saken, da Interregional arbeidsgruppe er saksforberedende organ.</p>
65/21	<p>Ekspertgruppens vurdering av søknad om nasjonal status for ett register - SKDE Sakstype: Orientering</p> <p>Endelig vedtak er ikke gjort i saken, da Interregional arbeidsgruppe er saksforberedende organ.</p>

66/21	<p>Informasjon fra saker behandlet i det interregionale fagdirektørmøtet 22.11.21- HSØ Sakstype: Orientering</p> <p>Det ble gitt muntlig informasjon i møtet.</p> <p>Konklusjon: Interregional arbeidsgruppe tar saken til orientering.</p>
67/21	<p>Vurdering av behov for papirbasert PROMs - FMK Sakstype: Beslutning</p> <p>Foreliggende avtale med Posten Norge kan forlenges til juni 2022. Leder av FMK informerte i møtet om bruk av papirløsningen i fire nasjonale medisinske kvalitetsregistre og svarprosent per register og kostnader knyttet til utsendelser.</p> <p>For en seks-månedersperiode i 2021 var det kostnader på kr. 300 000.- Det ble i denne perioden sendt ut flere skjema i forbindelse med studier. Pris per utsendelse var kr. 212.-</p> <p>Interregional arbeidsgruppe vurderer at ordningen med papirbasert PROM/PREM bør videreføres, men at det må ses på kostnadsfordeling og vurdere om kostnadene knyttet til drift og bruk av løsningen bør inngå som en del av de samlede IKT-utgiftene som dekkes av RHFene i fellesskap.</p> <p>Konklusjon: PROM-data er viktig, og inntil vurdering av konsekvensene av å avvikle løsningen er gjort, bør den videreføres. Imidlertid bør man se på fordeling av kostnader.</p> <p>Interregional arbeidsgruppe ber FMK og servicemiljøet i SKDE se på muligheten for at løsningen finansieres som andre felles IKT-løsninger for kvalitetsregisterfeltet. Saken skal deretter presenteres for Interregional arbeidsgruppe på neste møte.</p>
68/21	<p>Saksflyt for saker som gjelder medisinske kvalitetsregistre – SKDE Sakstype: Beslutning</p> <p>Saken er en oppfølging av IRA-sak 57/21, 20.10.2021. AD-ene i RHFene har vedtatt at hver region skal ha ansvar for å bringe saker mellom beslutningsnivåene IRA, fagdirektørmøtet og AD-møtet, og har gitt Nasjonalt servicemiljø i HN RHF ansvar for å tydeliggjøre den vedtatte modellen og ansvarslinjer, samt lage rutiner for hvem som gjør hva.</p> <p>Hver region ga i møtet en beskrivelse av saksgang for søknader om nasjonal status for kvalitetsregistre i egen region. Helse Nord og Helse Midt-Norge hadde i tillegg på forhånd sendt inn en redegjørelse for saksgang i egen region.</p> <p>Konklusjon: Basert på regionenes beskrivelser skal SKDE til neste møte formulere en modell for saksflyt for hver region som tas opp i neste møte i Interregional arbeidsgruppe. Helse Sør Øst og Helse Vest sender skriftlige prosedyrer for sine regioner til SKDE.</p>
69/21	<p>Brukerrepresentasjon i Interregional arbeidsgruppe – SKDE Sakstype: Beslutning</p> <p>Etter at brukerrepresentant ble flyttet til det interregionale fagdirektørmøtet, har Interregional arbeidsgruppe vært uten brukerrepresentant.</p> <p>Diskusjon i møtet 14.12.21:</p>

	<p>Det vurderes at det vil være nyttig å ha med brukerrepresentant, men at denne bør ha talerett og stemmerett, ikke bare observatørrolle.</p> <p>Det er usikkert hva som vil være brukerrepresentantens rolle i møtene, og hvor hensiktsmessig det vil være å ha med brukerrepresentant i Interregional arbeidsgruppe – både for brukerrepresentanten og for IRA. Det ble drøftet at noen saker nok vil være mer/mindre relevante for brukere, ev. kan brukerrepresentant delta på del av møtet?</p> <p>I oppdraget til Interregional arbeidsgruppe, står det at det skal være med en brukerrepresentant. Spørsmålet blir da om det er et krav at det skal være med en brukerrepresentant. I ettertid har det interregionale fagdirektørmøtet besluttet at brukerrepresentanten ble tatt ut av Interregional arbeidsgruppe og flyttet til det interregionale fagdirektørmøtet. Det bør etterspørres referat fra det interregionale fagdirektørmøtet der saken ble besluttet. Dersom det interregionale fagdirektørmøtet har besluttet at Interregional arbeidsgruppe ikke skal ha med brukerrepresentant, må man ta dette til etterretning.</p> <p>Konklusjon: Interregional arbeidsgruppe ber avtroppende leder av Interregional arbeidsgruppe og SKDE om å undersøke hva som ble vedtatt av det interregionale fagdirektørmøtet og legge dette frem på neste møte i IRA.</p>
70/21	<p>Orientering om saker som har vært behandlet i FMK - FMK Sakstype: Orientering</p> <p>Leder av FMK informerte fra saker fra FMK-møtet 17.11.2021.</p> <p>Konklusjon: Interregional arbeidsgruppe tar saken til orientering.</p>
71/21	<p>Utlysning av prosjektmidler til kvalitetsforbedring 2022- SKDE Sakstype: Beslutning</p> <p>Leder av faggruppen for kvalitetsforbedring redegjorde for behandling av tre saker Interregional arbeidsgruppe hadde bedt faggruppen arbeide videre med:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vurdering av fokusområder for utlysning av midler til kvalitetsforbedringsarbeid, samt fordeler og ulemper med en slik løsning. <i>Faggruppen hadde identifisert tre konkrete områder som aktuelle for fokusområde for midler. Gitt vurderingen av fordeler og ulemper med en slik ordning hadde ikke faggruppen konkludert, men ba om Interregional arbeidsgruppes vurdering.</i> 2. Vurdering av aktuelle samarbeidspartnere for samarbeid om utlysning av midler. <i>Faggruppen hadde funnet legeforeningsens Fond for pasientsikkerhet og kvalitetsforbedring som mulig samarbeidspartner.</i> 3. Vurdering av hvorvidt kvalitetsforbedringssatsingen i kvalitetsregisterfeltet bør være en del av pasientsikkerhetssatsingen. <i>Faggruppen anbefalte at disse to områdene bør ses i sammenheng, men ikke at kvalitetsforbedringssatsingen ses som en del av pasientsikkerhetssatsingen.</i> <p>Diskusjon i møtet:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Interregional arbeidsgruppe vurderer at det vil kreve en større jobb å avklare ett eller flere forbedringsområder. En slik satsing må forankres i spesialistforeninger og hos fagdirektører. Det besluttet derfor at det blir ordinær utlysning av midler i 2022. Arbeidet med å avklare aktuelle fokusområder og hvordan man skal gå frem for å

	<p>kartlegge registrenes muligheter, samt få nødvendig forankring til et større prosjekt skal påbegynnes nå i faggruppen. Interregional arbeidsgruppe skal formulere dette nærmere i en bestilling til faggruppen.</p> <p>Det ble diskutert hvorvidt fremtidig utlysning kan deles i to, der en del er en åpen utlysning som tidligere, mens en del reserveres fokusområde. Dette vil medføre at begge deler får en mindre pott, og det er usikkert om man vil få tilstrekkelig med søknader.</p> <p>Det foreslås at Interregional arbeidsgruppe arbeider for å øke beløpet for søkbare midler.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Faggruppen for kvalitetsforbedring bes undersøke med legeföreningen mulighet for at prosjekter kan søke delfinansiering fra servicemiljøet og legeföreningens fond. 3. Interregional arbeidsgruppe støtter faggruppens vurdering om at kvalitetsforbedringssatsingen er et eget område. Det vil fortsatt samarbeides regionvis med pasientsikkerhetsatsingen. <p>Konklusjon:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Interregional arbeidsgruppe opprettholder ordinær utlysning for 2022, og ber faggruppen for kvalitetsforbedring gjøre utlysningen mer kjent. 2. Det anbefales at faggruppen for kvalitetsforbedring ser videre på mulighet for et samarbeid med legeföreningen med tanke på at prosjektsøkere for store prosjekter kan søke om delfinansiering. 3. Når det gjelder fokusområder for fremtidige utlysninger vil SKDE lage forslag til en bestilling til faggruppen som behandles i neste møte i Interregional arbeidsgruppe.
72/21	<p>Utkast til revisjon av Helsedirektoratets veileder – SKDE Sakstype: Beslutning</p> <p>Forslag til utkast til veileder ble gjennomgått i møtet. Det kom innspill til flere punkter til de ulike kapitlene. Helse Vest har skriftlige innspill som sendes til SKDE.</p> <p>Konklusjon: Interregional arbeidsgruppe ber om at SKDE videreformidler arbeidsgruppens innspill til veilederen til Helsedirektoratet.</p>
73/21	<p>Evaluerings av helse- og kvalitetsregisterkonferansen – SKDE Sakstype: Orientering</p> <p>Det ble i møtet gitt informasjon om hovedfunn i deltagerne evaluering av konferansen. Man ser at det for fremtiden bør vurderes om det skal være påmelding til parallellsesjoner for å sikre at disse får hensiktsmessig størrelse på rom.</p> <p>Konklusjon: Interregional arbeidsgruppe tar saken til orientering.</p>
74/21	<p>Eventuelt - SKDE Sakstype: Beslutning</p> <p>Saker meldt til eventuelt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Møtedatoer for 2022 Det besluttet følgende datoer for de tre møtene før sommerferieavviklingen:

14.02.2022

25.04.2022

17.06.2022

Det skal besluttes nærmere sommeren om det skal være et møte like etter sommerferien.

SDKE sender Doodle for møtene i oktober og desember når vi vet dato for ekspertgruppens høst- og vintermøte.

2. Ekspertgruppens vurderinger av registrenes årsrapporter og ved Varsel:

I tilfeller der ekspertgruppen begrunner anbefaling om Varsel eller Melding om tap av nasjonal status med forhold registrene ikke har mulighet til å ha innflytelse på, stilles det spørsmål om det bør være en rutine for at Interregional arbeidsgruppe går gjennom ekspertgruppens vurdering. Det kommenteres at saken er behandlet av arbeidsgruppen tidligere, og man har konkludert med at ekspertgruppen gjør sine vurderinger, men Interregional arbeidsgruppe gjør sine. Dersom arbeidsgruppen skal gjennomgå ekspertgruppens vurdering krever dette at arbeidsgruppen går gjennom alle dokumenter/informasjon ekspertgruppen har lagt til grunn for sin vurdering. Det konkluderes med at medlemmene i Interregional arbeidsgruppe kan ta opp slike enkeltsaker i Interregional arbeidsgruppe ved behov.

Konklusjon:

1. Interregional arbeidsgruppe besluttet møtedatoer for de tre møtene før sommerferien. For de to siste møtene i 2022 sender SKDE Doodler.
2. Interregional arbeidsgruppe skal ikke ha rutine for å gjennomgå ekspertgruppens vurderinger for å se om det er vurdert utenforliggende forhold. Enkeltsaker kan tas opp ved behov.

Tromsø 15.12.2021.

Referent: Philip Skau og Marianne Nicolaisen